

تحلیل تولیدات علمی حوزه حقوق جنایی در

آینه علم سنجی

پرویز پاد مهر

مربی دانشگاه پیام نور

رحیم علیجانی^۱

مربی دانشگاه پیام نور فیروز آباد

چکیده

این مقاله با استفاده از داده های پایگاه موسسه اطلاعات علمی (ISI) به بررسی وضعیت تولیدات علمی در زمینه حقوق جنایی طی سالهای ۲۰۰۰ الی مارس ۲۰۱۴ با استفاده از شاخص های علم سنجی پرداخته است. نتایج این پژوهش نشان داد که به طور کلی ۱۸۴۵ مدرک حقوق جنایی در این پایگاه ثبت شده است که در مجموع ۱۲۸۰ مدرک در قالب ARTICLE (مقاله)، ۴۱۴ مدرک در قالب REVIEW، ۷۹ مدرک در قالب سخن سردبیر بوده است همچنین در این زمینه ۷۰۷ مدرک معادل ۳۷/۹۹ درصد مربوط به ایالات متحده آمریکا می باشد و انگلستان با ۱۵۴ مدرک، آلمان با ۱۱۴ مدرک به ترتیب در رتبه های دوم و سوم قرار دارند. در رابطه با گروه های موضوعی برتر در این حوزه، GOVERNMENT LAW با ۱۱۵۶ مدرک معادل ۶۲/۷ درصد در صدر قرار دارد. در مورد منابع منتشر کننده تولیدات علمی در این حوزه نیز نتایج نشان داد که ۳ مجله JOURNAL OF INTERNATIONAL CRIMINAL JUSTICE با چاپ ۸۵ مدرک معادل ۴/۶ درصد در رتبه اول قرار می گیرد همچنین مجلات JOURNAL OF CRIMINAL CRIMINOLOGY & LAW REVIEW با چاپ ۶۸ مدرک و CRIMINAL LAW REVIEW با چاپ ۴۴ مدرک به ترتیب در رتبه های دوم و سوم قرار می گیرند. همچنین ده پژوهشگر برتر در

این زمینه به طور کلی ۸۷ مدرک معادل ۴/۷۲ درصد از کل تولیدات علمی را به خود اختصاص داده اند. همچنین در مورد زبان تولیدات علمی این زمینه، تعداد ۱۴۸۵ مدرک معادل ۸۰/۵ درصد از کل مدارک به زبان انگلیسی، ۱۴۰ مدرک به زبان آلمانی، ۱۲۶ مدرک به زبان اسپانیایی می باشند که به ترتیب در رتبه های اول تا سوم قرار می گیرند.

کلیدواژه ها: علم سنجی، تولیدات علمی، حقوق جنایی، پایگاه اطلاعاتی ISI WEB OF SCIENCE.

Analyzing Criminal Law Scientific Productivity from Scientometric Viewpoint
Parviz Padmehr
MA. In Knowledge and Information sciences,
Payame Noor University
Rahim Alijani
Ph.D Student In Knowledge and Information Sciences, Payame Noor University, Firozabad

Abstract

This paper with the use of data from ISI database has investigated scientific productivity of Criminal Law field from 2000 up to March 2014 with the use of Scientometric Criteria. Findings show that totally 1845 document in this branch of science has been recorded in ISI database. Out of these documents, 1280 documents are in the form of Article, 414 documents are Reviews. We also found out that 707 documents have been authored by American researchers which are followed by UK researchers with 154 documents. In findings that we had it was found out that the Journal of Criminal & Criminology has published 68 documents and therefore stands at the first rank which is followed by Journal of Criminal Law Review which has published 44 documents. Top ten researchers in this field of science have totally published 87 documents which is equivalent to 4/72 percent of all publications. We also found out that the English Language has been used for writing 1485 documents which is 80/5 percent of all publications and is followed by German Language with 140 documents.

Keywords :Scientometrics, Criminal Law, ISI Database, Scientific Productivity

1- alijanir@gmail.com

تاریخ دریافت: ۱۳۹۴/۳۰/۲۰
تاریخ پذیرش: ۱۳۹۴/۴/۱۰

مختلف مورد توجه می باشد تا جایی که می توان اذعان کرد، سیاست های مذکور به اهداف خود نزدیک شده اند همچنین با بررسی های مختلف مشخص شد که بیشترین رشد شتاب علمی به ایران تعلق گرفته است (موسوی، ۱۳۸۳).

تحقیقات نشان می دهد که وضعیت تولیدات علمی نمایه سازی شده کشورها در نمایه های معتبر بین المللی، بخشی از مهمترین شاخص های توسعه علمی و جزء شاخص های بروندادی علم و فناوری آنها محسوب می شود. این شاخص ها به دو گروه عمده، شاخص های بروندادی و دروندادی تقسیم می شوند. شاخص های دروندادی از قبیل تجهیزات، نیروی انسانی، هزینه و ... و شاخص های بروندادی شاخص های مبتنی بر فعالیت های علمی می باشند که نتایج و بروندهای فرآیند تحقیق را نشان می دهد. این شاخص ها می تواند به دو بخش شاخص های جامع و نسبی نیز تقسیم شوند. شاخص های جامع به ویژگیهای خاصی از فعالیت های پژوهشی مانند تولیدات منتشر شده، تعداد استنادات یا هزینه اختصاص یافته اشاره دارد، در حالیکه شاخص های نسبی ارتباط میان دو یا چند جنبه مختلف مانند تعداد مقاله ها در هر گروه پژوهشی، تعداد استنادات به هر تولید علمی و ... را نشان می دهد (وزیری، ۱۳۸۹).

با توجه به رشد سریع پایگاههای اطلاعاتی در تمامی زمینه های موضوعی و استفاده پژوهشگران از منابع موجود این پایگاهها در پژوهش های خود، بررسی در خصوص جایگاه کشورها، دانشگاهها، سازمانهای پژوهشی و محققان در حوزه های موضوعی مختلف از اهمیت خاصی برخوردار می باشد. زبان مدارک نمایه شده، انواع قالب های نمایه شده، گروههای موضوعی برتر هر دانشگاه، میزان همکاری بین المللی و نشریات منتشرکننده تولیدات علمی طی سالهای ۲۰۰۰-۲۰۱۴ مورد بررسی از جمله شاخص های مورد اشاره در پژوهش حاضر را تشکیل می دهد. با توجه به اینکه پایگاه اطلاعاتی ISI به عنوان معیاری جهت بررسی تولیدات علمی هر کشور یا سازمان در مقیاس بین المللی مورد بررسی و

مقدمه

مطالعات علم سنجی ابزار مناسبی برای تشخیص و ارزیابی اهمیت علمی و اجتماعی رشته ی خاص در طی دوره ی مورد نظر هستند. با وجود محدودیت های روش های علم سنجی، این نوع آنالیز این امکان را فراهم می کند که میزان انتشار متون علمی در یک رشته ی خاص را مورد مطالعه ی دقیق قرار داده، سیر تکاملی آن به تصویر کشیده شود. همچنین سیر تخصص گرایی آن رشته ی علمی، میزان تولیدات علمی موسسه، کشور، مولف یا مولفان را مشخص می کند.

از مهمترین روش های سنجش عملکردهای علمی، روش علم سنجی است. در این روش انتشارات علمی، از ابعاد کمی (شاخص تولید) یا کیفی (شاخص های استناد، ضریب تاثیر، درصد مدارک استناد شده و غیره) بررسی می شوند. سنجش عملکرد علمی با روش علم سنجی هم در سطح ملی و هم در سطح بین المللی امکان پذیر است. در سطح ملی، انتشارات علمی تولید شده در داخل کشور بررسی می شوند در حالیکه در سطح بین المللی، انتشارات علمی ارائه شده در مجله های بین المللی و در سطح بین المللی مورد بررسی قرار می گیرد. ارزیابی در سطح بین المللی به دلیل اینکه فرصت انجام مقایسه و ایجاد رقابت علمی در سطح بین المللی را فراهم می کند و همچنین هماهنگ شدن تولیدات علمی کشورها را به سمت استانداردهای بین المللی تولید علم باعث می شود، اهمیت خاصی دارد (ابراهیمی و حیاتی، ۱۳۸۷).

در سالهای اخیر نیز سیاستگذاران علم و فناوری به کمیت انتشارات علمی بین المللی توجه کرده اند و انتشارات علمی ایرانیان و تولیدات علمی در حوزه های مختلف و کشورهای

همچنین با جستجویی که صورت گرفت تحقیقات موضوعی گسترده ای در حوزه های مختلف صورت گرفته است که می توان به پژوهش های پشوتنی زادی و عصاره (۱۳۸۸)، زندیان و آشوری (۱۳۸۸)، شکرچی زاده و دیگران (۱۳۹۰)، دوست محمدی؛ خاصه و محمودی (۱۳۹۰)، حسن زاد اسفنجانی و دیگران (۱۳۸۹)، علیجانی و کرمی (۱۳۹۰) اشاره نمود با توجه به پژوهش هایی که در زمینه های مختلف موضوعی صورت گرفته است این پژوهش نیز می تواند نقاط قوت و ضعف این حوزه را بیان نماید تا دست اندرکاران بتوانند در جهت تقویت و بر طرف کردن نقاط ضعف گامهای موثری بردارند.

روش شناسی پژوهش

روش پژوهش حاضر، با رویکرد علم سنجی بود. جامعه مورد مطالعه ۱۸۴۵ عنوان تولیدات علمی نمایه شده با موضوع حقوق جنایی در پایگاه ISI WEB OF SCIENCE بین سالهای ۲۰۰۰ الی مارس ۲۰۱۴ تشکیل می داد. جمع آوری داده ها با جستجو در بخش جستجوی پیشرفته این پایگاه صورت گرفت. به منظور شناسایی و استخراج شمار هر چه بیشتری از پیشینه های موجود در این زمینه از راهبرد جستجوی این پایگاه استفاده گردید "CRIMINAL LAW": TOPIC که این نوع جستجو تمامی تولیدات علمی در این حوزه را بازایی می کند. سپس داده های بازایی شده وارد نرم افزار اکسل گردیده و جداول و نمودارهای مورد نظر ترسیم گردید و بر اساس آنها نتیجه گیری به عمل آمد.

سوالات پژوهش

۱. ده کشور که بیشترین تولیدات علمی در زمینه حقوق جنایی را به خود اختصاص داده اند کدام کشورها می باشند؟
۲. حوزه هایی که بیشترین تحقیقات را در زمینه حقوق جزایی به خود اختصاص داده اند کدام حوزه ها می باشند؟

استفاده قرار می گیرد این پژوهش نیز حوزه موضوعی حقوق جنایی را با استفاده از داده های این پایگاه مورد بررسی قرار داده است.

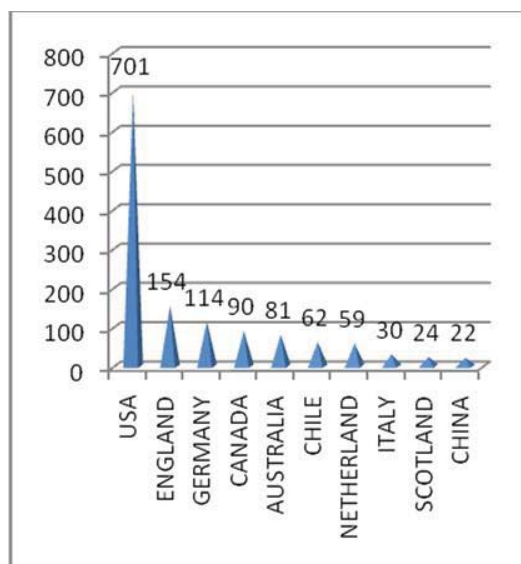
پیشینه پژوهش

ستوده و مروتی (۱۳۹۱) پژوهشی تحت عنوان "وضعیت تولید علم در حوزه ی حقوق بیماران، در پایگاه استنادی تامسون رویترز با نگاهی به سهم ایران در تحقیقات بین المللی" را به انجام رساندند یافته های این پژوهش نشان داد که شمار مقالات بر پایه الگوی نمایی رو به افزایش دارد که نشانگر پایداری تولید علم در این حوزه است. با این حال، شمار استنادات از رشد معنی داری برخوردار نیست که این امر می تواند ناشی از کوچکی اندازه ی حوزه و در عین حال پیوند آن با حوزه های کوچک باشد. بالاتر بودن ضریب تاثیر فراگیر نسبت به ضریب تاثیر محلی نشانگر آن است که پیوند مقالات این حوزه بیش از آن که درون حوزه ای باشد الهام بخش دیگر حوزه های مرتبط است. الگوی نویسندگی در این حوزه از قانون لوتکا پیروی می کند؛ به طوری که شمار نویسندگان با افزایش شمار تولیدات بر پایه ی الگوی توانی کاهش مییابد.

علیجانی و کرمی (۱۳۸۸) در پژوهشی تحت عنوان "بررسی تولیدات علمی پژوهشگران ایرانی در زمینه سلول های بنیادی بر اساس داده های پایگاه اطلاعاتی آی. اس. آی" انجام دادند نتایج نشان داد که پژوهشگران ایرانی ۷۹ مدرک تا پایان سال ۲۰۰۷ تولید نموده اند. اردشیر قوام زاده در تولید یا مشارکت در تولید ۱۹ مدرک در دست داشته است. ایمونولوژی و ترانس پلانتیشن هر کدام با ۲۹ مدرک در رتبه اول موضوعات مورد پژوهش محققان ایرانی قرار گرفت. مؤسسه رویان با تولید یا مشارکت در تولید ۱۹ مدرک در رتبه اول موسسات قرار دارد. در این مطالعه یافته ها همچنین نشان داد که پژوهشگران ایرانی در زمینه سلول های بنیادی رشد بسیار خوبی در تولید علم داشته اند.

جدول شماره ۱: ده کشور برتر

ردیف	نام کشورها	تعداد مدارک	درصد
۱	USA	701	37.99
۲	ENGLAND	154	8.35
۳	GERMANY	114	6.18
۴	CANADA	90	4.88
۵	AUSTRALIA	81	4.39
۶	CHILE	62	3.36
۷	NETHERLAND	59	3.20
۸	ITALY	30	1.63
۹	SCOTLAND	24	1.30
۱۰	CHINA	22	1.19
جمع		1337	72.47



نمودار شماره ۱: ده کشور برتر

۳. کدام نشریات بیشترین تولیدات علمی این حوزه را به چاپ رسانده اند؟
۴. روند تولیدات علمی در زمینه حقوق جنایی در بین سالهای مورد پژوهش به چه صورت میباشد؟
۵. ده پژوهشگر برتر در زمینه حقوق جنایی چه کسانی می باشند؟
۶. تولیدات علمی در زمینه حقوق جنایی در قالب کدام یک از انواع مدارک به چاپ رسیده اند؟
۷. تولیدات علمی در این زمینه به چه زبان هایی می باشند؟

یافته های پژوهش

۱. ده کشور که بیشترین تولیدات علمی در زمینه حقوق جنایی را به خود اختصاص داده اند کدام کشورها می باشند؟
- طبق جدول و نمودار شماره ۱ ایالات متحده آمریکا با تولید ۷۰۱ مدرک معادل ۳۷/۹۹ درصد در رتبه اول قرار دارد همچنین انگلستان با ۱۵۴ مدرک معادل ۸/۳۵ درصد و آلمان با ۱۱۴ مدرک معادل ۶/۱۸ درصد در رتبه های دوم و سوم تولید علم در این زمینه قرار دارند. ده کشوری که در این جدول مشاهده می شود روی هم ۱۳۳۷ مدرک معادل ۷۲/۴۷ درصد از کل تولیدات علمی در این زمینه را به خود اختصاص داده اند.

۲. حوزه هایی که بیشترین تحقیقات را در زمینه حقوق جزایی به خود اختصاص داده اند کدام حوزه ها می باشند؟

جدول شماره ۲ حوزه هایی که بیشترین مدارک را به خود اختصاص داده اند را نشان می دهد طبق این جدول

جدول شماره ۳: ده نشریه برتر

رتبه	نام نشریات	مدارک	درصد
۱	JOURNAL OF INTERNATIONAL CRIMINAL JUSTICE	85	4.6
۲	JOURNAL OF CRIMINAL & CRIMINOLOGY	68	3.7
۳	CRIMINAL LAW REVIEW	44	2.4
۴	KRIMINALISTIK	42	2.3
۵	LEIDEN JOURNAL OF INTERNATIONAL LAW	31	1.7
۶	AMERICAN CRIMINAL LAW REVIEW	26	1.4
۷	NEW YORK UNIVERSITY LAW REVIEW	26	1.4
۸	COLUMBIA LAW REVIEW	23	1.2
۹	LAW AND PHILOSOPHY	21	1.1
۱۰	REVISLA DE DERECHO (VALIDIVIA)	20	1.1
جمع		386	20.9

۴. روند تولیدات علمی در زمینه حقوق جنایی در بین سالهای مورد پژوهش به چه صورت می باشد؟ طبق جدول شماره ۴ و نمودار شماره ۲ روند تولیدات علمی در این زمینه در سالهای ۲۰۰۰ الی ۲۰۰۷ با شیبی ملایم همراه بوده است و از سال ۲۰۰۸ با شیبی صعودی همراه بوده است که در این سالها نیز نوساناتی بین سالهای مختلف وجود داشته است.

GOVERNMENT LAW با ۱۱۵۶ مدارک معادل ۶۲/۷ درصد در صدر قرار دارد همچنین CRIMINOLOGY با ۱۵۲ مدارک معادل ۸/۲ درصد در رتبه دوم قرار دارد سایر حوزه ها نیز در جدول شماره ۲ نشان داده شده است.

جدول شماره ۲: حوزه های مورد پژوهش

ردیف	حوزه ها	تعداد مدارک	درصد
۱	GOVERNMENT LAW	1156	62.7
۲	CRIMINOLOGY PENOLOGY	152	8.2
۳	SOCIAL SCIENCES	12	0.7
۴	PSYCHOLOGY	10	0.5
۴	PSYCHIATRY	8	0.4
جمع		1338	72.5

۳. کدام نشریات بیشترین تولیدات علمی این حوزه را به چاپ رسانده اند؟ طبق جدول شماره ۳ مجله JOURNAL OF INTERNATIONAL CRIMINAL JUSTICE با چاپ ۸۵ مدارک معادل ۴/۶ درصد در رتبه اول قرار می گیرد همچنین مجلات JOURNA OF CRIMINAL & CRIMINOLOGY با چاپ ۶۸ مدارک و CRIMINAL LAW REVIEW با چاپ ۴۴ مدارک به ترتیب در رتبه های دوم و سوم قرار می گیرند. همچنین ده نشریه که در جدول شماره ۳ نشان داده شده است به طور کلی ۳۸۶ مدارک را به چاپ رسانده اند که معادل ۲۰/۹ درصد از کل تولیدات علمی در این زمینه می باشد.

جدول شماره ۵ ده پژوهشگر برتر در این زمینه را نشان می دهد که این ده نفر به طور کلی ۸۷ مدرک معادل ۴/۷۲ درصد از کل تولیدات علمی را به خود اختصاص داده اند. که VAHLE, J با ۱۷ مدرک معادل ۹۲/ در رتبه اول قرار دارد همچنین ROBINSON, PH با ۱۲ مدرک معادل ۶۵/ در رتبه دوم قرار می گیرد سایر نویسندگان و تعداد و درصد تولیدات علمی آنها در جدول شماره ۵ نشان داد شده است.

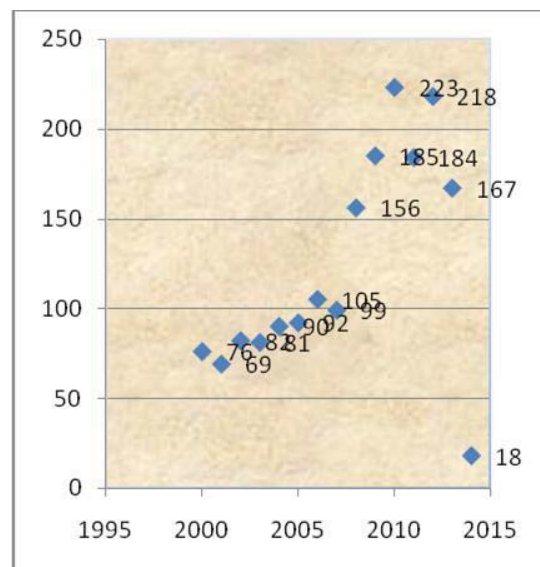
جدول شماره ۵: ده پژوهشگر برتر

ردیف	نام نویسندگان	تعداد مدارک	درصد
۱	VAHLE, J	17	0.92
۲	ROBINSON, PH	12	0.65
۳	BARKOW, RE	8	0.43
۴	HERZOG, S	8	0.43
۵	ZHU, LJ	8	0.43
۶	BIBAS, S	7	0.38
۷	BOWN, DK	7	0.38
۸	DARLEY, JM	7	0.38
۹	SLOBOGIN, C	7	0.38
۱۰	FRECKELTON, IAN	6	0.33
جمع		87	4.72

۷. تولیدات علمی در زمینه حقوق جنایی در قالب کدام یک از انواع مدارک به چاپ رسیده اند؟
 کلیه تولیدات علمی در زمینه حقوق جنایی در قالب ده نوع مدرک به چاپ رسیده اند که در جدول شماره ۶ آورده شده است. طبق این جدول ARTICLE (مقاله) با ۱۲۸۰ مدرک معادل ۶۹/۴ درصد بیشترین نوع قالب مدارک را به خود اختصاص داده است ولی REVIEW با ۴۱۴ مدرک معادل ۲۲/۴ درصد در رتبه دوم قرار دارد که این تعداد در بین سایر حوزه ها کمتر دیده می شود.

جدول شماره ۴: روند تولیدات علمی

ردیف	سال	تعداد مدارک	درصد
۱	2010	223	12.1
۲	2012	218	11.8
۳	2009	185	10.0
۴	2011	184	10.0
۵	2013	167	9.1
۶	2008	156	8.5
۷	2006	105	5.7
۸	2007	99	5.4
۹	2005	92	5.0
۱۰	2004	90	4.9
۱۱	2002	82	4.4
۱۲	2003	81	4.4
۱۳	2000	76	4.1
۱۴	2001	69	3.7
۱۵	2014	18	1.0
جمع		1845	100



نمودار شماره ۲: روند تولیدات علمی

۵. ده پژوهشگر برتر در زمینه حقوق جنایی چه کسانی می باشند؟
 ۶.

جدول شماره ۶: انواع مدارک

ردیف	انواع مدارک	تعداد	درصد
۱	ARTICLE	1280	69.4
۲	REVIEW	414	22.4
۳	EDITORIAL	79	4.3
۴	MEETING	41	2.2
۵	BOOK REVIEW	16	0.9
۶	ABSTRACT	3	0.2
۷	BIOGRAPHY	3	0.2
۸	NEWS	5	0.3
۹	CORRECTION	2	0.1
۱۰	LETTER	2	0.1
جمع		1845	100

بحث و نتیجه گیری

نتایج به دست آمده از پژوهش حاضر نشان داد که طی بازه زمانی ۲۰۰۰ الی ۲۰۱۴، به طور کلی ۱۸۴۵ عنوان تولیدات علمی در حوزه موضوعی حقوق جنایی در پایگاه ISI WEB OF SCIENCE ثبت شده است؛ که در مجموع ۱۲۸۰ مدرک در قالب ARTICLE (مقاله)، ۴۱۴ مدرک در قالب REVIEW، ۷۹ مدرک در قالب سخن سردبیر بوده که به ترتیب رده های اول تا سوم را به خود اختصاص داده اند. به طور کلی کلیه تولیدات علمی این حوزه در ده قالب می باشند که بیش از ۶۹ درصد از کل تولیدات علمی در قالب مقاله می باشد. از مجموع ۱۸۴۵ مدرک تولید شده در این حوزه ۷۰۷ مدرک معادل ۳۷/۹۹ درصد مربوط به ایالات متحده آمریکا می باشد و انگلستان با ۱۵۴ مدرک، آلمان با ۱۱۴ مدرک به ترتیب در رتبه های دوم و سوم تولید علم در این زمینه قرار دارند.

ده کشور، که بیشترین تولیدات علمی در این حوزه را دارند روی هم ۱۳۳۷ مدرک معادل ۷۲/۴۷ درصد از کل تولیدات علمی در این زمینه را به خود اختصاص داده اند. با توجه به نتایج این بخش از پژوهش می توان استنباط کرد که کشورهای پیشرفته، در اکثر حوزه های موضوعی علمی بخصوص حوزه مورد پژوهش در صدر قرار دارند و توسعه متوازن علوم در این کشورها وجود دارد و همه موضوعات بشری همگام با هم به پیش می روند که این مهم باعث توسعه همه جانبه می شود. نتایج به دست آمده در رابطه با گروه های موضوعی برتر در این حوزه نیز نشان داد که گروه موضوعی GOVERNMENT LAW با ۱۱۵۶ مدرک معادل ۶۲/۷ درصد در صدر قرار دارد همچنین CRIMINOLOGY PENOLOGY با ۱۵۲ مدرک معادل ۸/۲ درصد در رتبه دوم قرار دارد.

با توجه به محدود بودن حوزه های مورد پژوهش در این زمینه، می توان پیشنهاد نمود که سایر حوزه هایی که مرتبط با

۸. تولیدات علمی در این زمینه به چه زبان هایی می باشند؟

طبق جدول شماره ۷ تعداد ۱۴۸۵ مدرک معادل ۸۰/۵ درصد از کل مدارک به زبان انگلیسی می باشد همچنین زبان آلمانی با ۱۴۰ مدرک معادل ۷/۶ درصد و زبان اسپانیایی با ۱۲۶ مدرک معادل ۶/۸ درصد به ترتیب در رتبه های دوم و سوم قرار می گیرند. همچنین ده زبان که بیشترین مدارک با آنها به رشته نگارش درآمده روی هم ۹۹/۶ درصد از مدارک را به خود اختصاص داده اند.

جدول شماره ۷: زبان مدارک

ردیف	زبان مدارک	تعداد مدارک	درصد
۱	ENGLISH	1485	80.5
۲	GERMANY	140	7.6
۳	SPANISH	126	6.8
۴	FRENCH	29	1.6
۵	PORTUGUES	18	1.0
۶	SLOVENIAN	20	1.1
۷	TURKISH	7	0.4
۸	ITALIAN	5	0.3
۹	DUTCH	4	0.2
۱۰	AFRIKANNNS	4	0.2
جمع		1838	99.6

علم در دانشگاه‌های ایران، اندیشه‌های نوین تربیتی، دوره ۴، شماره ۳، ص ۱۰۵-۱۲۶.

حسن زاده اسفنجانی (۱۳۸۹). بررسی تحلیلی تولیدات علمی ایران در حوزه علوم پزشکی به روش علم سنجی از طریق پایگاه استنادی وب آو ساینس طی سالهای ۱۹۷۸-۲۰۰۷، فصلنامه علوم پزشکی دانشگاه آزاد اسلامی، دوره ۲۰، شماره ۳، ص ۲۱۲-۲۲۰.

علیجانی، رحیم؛ کرمی، نورالله (۱۳۹۰)، بررسی و مقایسه تطبیقی سه دهه تولیدات علمی جامعه جراحی ایران بر اساس داده‌های پایگاه اطلاعاتی آی.اس.آی، نشریه جراحی ایران، دوره ۱۹، شماره ۴.

دوست محمدی، احمد؛ خاصه، علی اکبر؛ محمودی مهدی (۱۳۹۰). تحلیلی بر تولیدات علمی کشورهای جهان در حوزه روابط بین الملل، پژوهشنامه علوم سیاسی، دوره ۶، شماره ۲، ص ۱۳۹-۱۶۳.

شکرچی زاده، هاجر و دیگران (۱۳۹۰). ارزیابی تطبیقی تولیدات علمی حوزه علوم و فناوری مواد غذایی ایران با کشورهای ایرلند، ترکیه، مصر، آرژانتین و مالزی در پایگاه اطلاعاتی WEB OF SCIENCE طی سالهای ۱۹۹۰-۲۰۱۰، پژوهشهای علوم و صنایع غذایی ایران، دوره ۷، شماره ۱، ص ۱-۸.

پشوتنی زاده، میترا؛ عصاره فریده (۱۳۸۸). تحلیل استنادی و ترسیم نقشه تاریخ نگاشتی تولیدات علمی کشاورزی در نمایه استنادی علوم در سالهای ۲۰۰۰-۲۰۰۸، علوم و فناوری اطلاعات، دوره ۲۵، شماره ۱.

زندیان، فاطمه؛ آشوری، نرگس (۱۳۸۸). بررسی میزان سازگاری استنادهای پایان نامه‌های رشته تربیت بدنی دانشگاه تهران در سالهای ۸۱-۸۵ با موجودی کتابخانه و تولیدات علمی اعضای هیات علمی، مدیریت ورزشی (حرکت)، شماره ۳، ص ۱۵۱-۱۶۵.

این زمینه می‌باشند می‌تواند زمینه‌هایی را برای پژوهش‌های آینده در نظر گرفت. منابع منتشر کننده تولیدات علمی در این حوزه نیز نشان داد که ۳ مجله JOURNAL OF INTERNATIONAL CRIMINAL JUSTICE با چاپ ۸۵ مدرک معادل ۴/۶ درصد در رتبه اول قرار می‌گیرد همچنین مجلات JOURNA OF CRIMINAL & CRIMINOLOGY با چاپ ۶۸ مدرک و CRIMINAL LAW REVIEW با چاپ ۴۴ مدرک به ترتیب در رتبه‌های دوم و سوم قرار می‌گیرند. همچنین ده نشریه به طور کلی ۳۸۶ مدرک را به چاپ رسانده‌اند که معادل ۲۰/۹ درصد از کل تولیدات علمی در این زمینه می‌باشد.

پژوهشگران این حوزه موضوعی می‌توانند با شناخت مجلات این زمینه موضوعی، تولیدات علمی خود را برای چاپ و نشر به این نشریات ارسال نمایند. روند تولیدات علمی در این زمینه در سالهای ۲۰۰۰ الی ۲۰۰۷ با شیبی ملایم همراه بوده است و از سال ۲۰۰۸ با شیبی صعودی همراه بوده است که در این سالها نیز نوساناتی بین سالهای مختلف وجود داشته است. همچنین ده پژوهشگر برتر در این زمینه به طور کلی ۸۷ مدرک معادل ۴/۷۲ درصد از کل تولیدات علمی را به خود اختصاص داده‌اند. که VAHLE, J با ۱۷ مدرک معادل ۹۲/ در رتبه اول قرار دارد همچنین ROBINSON, PH با ۱۲ مدرک معادل ۶۵/ در رتبه دوم قرار می‌گیرد. از مجموع ۱۸۴۵ عنوان تولیدات علمی در این بازه زمانی، تعداد ۱۴۸۵ مدرک معادل ۸۰/۵ درصد از کل مدارک به زبان انگلیسی، ۱۴۰ مدرک به زبان آلمانی، ۱۲۶ مدرک به زبان اسپانیایی می‌باشند که به ترتیب در رتبه‌های اول تا سوم قرار می‌گیرند. همچنین ده زبان که بیشترین مدارک با آنها به رشته نگارش درآمده روی هم ۹۹/۶ درصد از مدارک را به خود اختصاص داده‌اند.

منابع

ابراهیمی، سعیده؛ حیاتی، زهیر (۱۳۸۷). کمیت و کیفیت تولید

وزیری، اسماعیل. ۱۳۸۹، تولید علمی ایران در آینه علم سنجی، نامه آموزش عالی، سال سوم، شماره نهم، ص ۸۹-۱۱۲.

علیچانی، رحیم؛ کرمی، نوراله (۱۳۸۸). بررسی تولیدات علمی پژوهشگران ایرانی در زمینه سلول های بنیادی بر اساس داده های پایگاه اطلاعاتی آی. اس. آی. یاخته، ۱۱(۴): ۴۴-۴۵۶-۴۵۸.

موسوی، فضل الله (۱۳۸۳). رتبه بندی تولید علم در ۵۰ کشور اول جهان، رهیافت، شماره ۳۲، ۳۷-۵۷.